



Zajednički odvjetnički ured
Franjo Šebijan i Mihaela Carović Rukavina
Varaždin, Pavlinska 5
Tel: 042/302-401
e-mail: odvjetnik@ousebijan.hr

Broj: ____/20-BR

Varaždin, 18.06.2021.god.

Predmet: izvještaj o stanju predmeta Trgovačkog suda u Zagrebu br. 75 P-4038/2008, tužitelj: Trojnar d.o.o., tuženik: REZIDENCIJA KASTELAN

1. U predmetu Trgovačkog suda u Varaždinu trgovačko društvo Trojnar d.o.o. ima novčanu tražbinu prema REZIDENCIJI KASTELAN, Tuheljske Toplice, Bolnička ulica 2, OIB: 62703679909 i to u iznosu od 6.250,00 kn s osnova pravomoćnog i ovršnog Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu br. 75 P-4038/2008 od 04. siječnja 2013.god. Navedeno potraživanje nije namireno te je potrebno na rješenje ishoditi klauzule pravomoćnosti i ovršnosti te pokrenuti postupak naplate. Imajući u vidu iznimno dobro financijsko stanje dužnika, naplata tražbine bi se mogla izvršiti u kratkom roku putem podnošenja zahtjeva za izravnu naplatu kod FINA-e.

2. Također, u istom predmetu tužitelj trgovačko društvo Trojnar d.o.o. potražuje od istog dužnika još i iznos od 326.120,80 kn sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom tekućom od 06.09.2007.god., pa do isplate, kao i parnične troškove. Što se tog potraživanja tiče, Presudom Trgovačkog suda u Zagrebu br. 75 P-4038/2008 od 25. siječnja 2012.god. naloženo je tuženiku REZIDENCIJA KASTELAN da društvu TROJNAR d.o.o. isplati iznos od 326.120,80 kn sa pripadajućim zakonskim zateznim kamata tekućim od 25. siječnja 2012.god., pa do isplate, kao i iznos parničnih troškova od 44.360,00 kn, dok je društvo TROJNAR d.o.o. djelomično odbijeno sa svojim zahtjevom za zakonsku zateznu kamatu tekuću na glavnici od 06.09.2007.god. pa do 24.01.2012.god.

Pritom treba napomenuti da je društvo TROJNAR d.o.o. uložilo žalbu na dio presude koji se odnosi na odbijanje zahtjeva za isplatom dijela zakonske zatezne kamate na glavnici tekuće od 06.09.2007.god., pa do 24.01.2012.god. (toč. II.) presude, a o istoj još uvijek nije odlučeno. Također, u toč. III. presude, dakle, glede iznosa troškova od 44.360,00 kn, sud je pogrešno naveo da je tužitelj (TROJNAR d.o.o.) dužan naknaditi taj iznos troška tuženiku (REZIDENCIJA KASTELAN), iako je iz obrazloženja presude, poglavito dijela koji se odnosi na trošak postupka, potpuno jasno da bi trebalo biti obrnuto. Također, valja napomenuti da je u tom postupku tuženik dana 26.03.2012.god. podnio prijedlog za povrat u prijašnje stanje, međutim, s istim je odbijen.

Povodom zahtjeva stečajne mase za izdavanjem klauzule pravomoćnosti i ovršnosti na Presudu br. 75 P-4038/2008 od 25.01.2012.god., Trgovački sud u Zagrebu se očitovao na način da o žalbi tuženika na prijedlog za povrat u prijašnje stanje i žalbi na odluku o meritumu Visoki trgovački sud Republike Hrvatske još nije odlučio, a to zbog činjenice da je rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu br. St-268/11 od 10. lipnja 2013.god. otvoren stečaj nad tužiteljem (ovdje stečajnom masom).

U istom dopisu sud je uputio na potrebu da se predloži nastavak parničnog postupka, a u kojem slučaju bi spis ponovo otišao na odlučivanje Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu po podnesenim žalbama.

Imajući u vidu sadržaj dopisa Trgovačkog suda u Zagrebu od 11. lipnja 2021.god., smatramo svrsishodnim u predmetu br. P-4038/2008 podnijeti podnesak kojim se predlaže nastavak parničnog

postupka sa ovdje formiranom stečajnom masom iza tužitelja te istim podneskom zatražiti i ispravak
toč. III. presude u pogledu omaške suda (zamjene riječi „*tužitelj*“ i „*tuženik*“) u odluci o trošku.
Imajući u vidu trenutnu fazu u kojoj se parnični spis nalazi, do pravomoćnosti odluke ne mogu nastati
dodatni troškovi, jer će spis biti proslijeđen drugostupanjskom sudu, radi donošenja odluke po već
uloženim žalbama. Obzirom na činjenicu da se radi o starom spisu (2008.god.), kao i tužitelju koji je
formiran kao stečajna masa, odluka suda drugog stupnja trebala bi biti donesena u kraćem roku od
uobičajenog.

Što se tiče šansi za uspjeh u sporu, imajući u vidu da je u prvom stupnju usvojen tužbeni zahtjev
tužitelja, kao i cjelokupni sadržaj spisa, odnosno provedenih dokaza (ponajviše građevinskog
vještačenja) te kvalitetu obrazloženja prvostupanjske presude naspram sadržaja žalbenih navoda,
šanse za uspjeh u sporu stečajne mase kao tužitelja iznimno su visoke (90%), osim u dijelu u kojem je
sam tužitelj uložio žalbu (u kojem je odbijen sa svojim dijelom zahtjeva za isplatu zakonske zatezne
kamate tekuće na glavnici od 06.09.2007.god. pa do 24.01.2012.god.). U tom dijelu šanse za uspjeh
su relativno niske (oko 20%).

Posebno valja naglasiti da su bonitetno stanje tuženika, kao i imovina kojom raspolaže te djelatnost
kojom se bavi, takvi da **naplata potraživanja stečajne mase po pravomoćnosti odluke u predmetu br.
P-4038/2008 ne bi smjela biti upitna**. Također, u slučaju bilo kakvih naznaka eventualnih negativnih
kretanja kod tuženika, bilo bi svrsishodno podnijeti odgovarajući prijedlog za osiguranje - pljenidbom
novčanih sredstava ili prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretninama. Pritom se napominje da
tuženik posluje na 3 lokacije, a adresa sjedišta (Tuheljske Toplice, Bolnička ulica 2) predstavlja dom za
starije i nemoćne i to višemilijunske vrijednosti te leži na čkbr. 2995 k.o. Črešnjevec. Predmetna
nekretnina u vlasništvu je tuženika u cijelosti i nema tereta.

Za sve eventualne nejasnoće stojim Vam na raspolaganju!

Srdačan pozdrav!